



#meetcommons

> TEMAS > METODOLOGÍAS > RETORNOS

Recopilación previa al #meetcommons2

Del 29 de julio al 1 de agosto de 2013 en azala (Araba)

Este documento recoge las aportaciones que cada participante hizo durante los días previos al encuentro en azala el 29 de agosto de 2013, con el objeto de tratar de explicitar deseos, necesidades, expectativas y formas de llevarlas a cabo y formalizarlas durante el encuentro.

El documento está ordenado por orden de aportación (a lo largo de la semana previa al encuentro) y en base al esquema > TEMAS > METODOLOGÍAS > RETORNOS. Un orden que posteriormente se ha replicado en el encuentro, lo que ha podido predeterminar, conducir o impedir (otras) posibilidades.

Ricardo Antón

> TEMAS:

Identificar proyectos que hacer en común y que realmente sean proyectos comunes (gestión de autorías, maternidades, rímos, recursos individuales-compartidos, agendas y capitales...) Transparencia - Confianza - Expectativas explicitadas. Entender qué está invirtiendo cada uno y que retornos obtiene o espera obtener. Misión, objetivos y estrategias a medio-largo plazo en proyectos compartidos en los que no está demasiado claro todo lo anterior. La continuidad cuando alguien lo deja (cómo seguir, quién lo retoma, legitimidad para continuar vs si un* termina tod*s terminan -el caso de los grupos heavis-).

Mismos agentes en distintos proyectos ¿separar-mezclar? Nos juntamos agentes que en general aportamos el mismo tipo de perfil y recursos y no se produce diversidad y complementariedad sino competencias. En qué colaboramos y en qué no en cada caso, distintos roles a pesar de ser los mismos agentes. En qué proyecto ¿qué protocolo de relación?

Visibilidad - Dimensión - Impacto de los agentes por separado y en conjunto (cómo ser percibidos como un conjunto sin perder la unidad (una buena referencia será ECOS).



> **METODOLOGÍAS:**

No me he planteado ninguna metodología concreta. Pienso en que quizá se podrían combinar acciones más relacionadas con la participación de todo el grupo y acciones más de pequeños grupos. También creo que un mismo tema-problema se podría trabajar simultáneamente en distintos grupos con distintos tipos de metodologías.

Yo soy muy de brainstormings colectivos pero individuales y de prototipados rápidos (rueda del brainstorming + prototipo), también tiendo demasiado a lo discursivo-textual.

Una cosa para mi importante es que deberíamos tratar de ir a cosas concretas, no quedarnos en el meta. Problemas concretos / Herramientas concretas.

> **RETORNOS:**

Siempre me he imaginado algo en plan tipo 'recetas' adaptables. Que cada cual se responsabilice de 'redactar' en el formato que crea más adecuado; o en el que acordemos entre todas); o que todas las 'recetas' deban incluir varios formatos (txt + dibujo + acción + vídeo + llamaloX). Y luego está el tema de como juntarlo todo de una manera sencilla, atractiva y utilizable.

Personalmente lo que se hacer mejor es escribir, sintetizar, dibujar, y no tengo demasiados reparos en ser instrumento-agente-actor en otro tipo de dinámicas.

Jara Rocha

> **TEMAS:**

- Redes de afinidad / comunidades de confianza unidas por preocupaciones, no necesariamente (sólo) por afectos ni por hechos >> nos preocupa entender el presente complejo, aunque esté lleno de puntos negros como dice Javier (y por tanto no trabajamos "científicamente con hechos").

- Experimentar con rigor, aún así → explicitar protocolos, metodologías organizacionales, darle centralidad a éstos→diseñar tecnologías de durabilidad para las investigaciones y los proyectos.

- Yo querría traer esta pregunta (pesada que soy): ¿podemos hablar de extituciones (que se definen por algo así como un conectado/desconectdo en vez de un dentro/fuera)? ¿nos sirve este concepto/idea para abrir algo nuevo, o más bien no?: atención a cuestiones específicas desde condiciones de materialidad, temporalidad y escala (¿?)

- Infraestructuración de la cultura: dotar a (reclamar para) la cultura de nuevas competencias políticas/estéticas/éticas reconocibles, reclamables. Es #meetcommons el espacio para definir esto?

> **METODOLOGÍAS:**

- Red de agentes: ¿si lo intentásemos como un jobshadowing? > meetcommons todo el año.

- Pensar más en términos de táctica que de estrategia (corto-medioplacismo vs. Grandes planes quinquenales ;))

Saioa Olmo

> **TEMAS:**

Aspectos psicológicos del comportamiento grupal: el devenir grupal, las identificaciones, el reparto de roles, los vínculos libidinosos, el instinto gregario, la sugestión recíproca, la modificación psíquica que el grupo impone al individuo...

> **METODOLOGÍAS:**

Acciones grupales performativas en las que descubrir cómo nos comportamos en una situación concreta a través de la asunción de unos roles en parte pautados y en parte improvisados.

Posibles formatos para compartir en abierto.

Estoy iniciando una recopilación de dinámicas grupales creativas aplicables a proyectos artísticos y una recopilación de proyectos artísticos en los que se de una manera notoria se tratan aspectos psicosociales.



María Salazar

Al grano, he reconsiderado mi propuesta anterior de sacar a la palestra los invisibles, creo que convendría concentrarse en 2-3 temas de carácter general y operativo. El que mucho abarca, poco aprieta. El tema subyacerá a todo lo que trabajemos, estará. Posibilidad de desarrollarlo posteriormente en este foro o foros relacionados.

No obstante la propuesta que hacía en cuanto a la **automedicación tras o durante las sesiones** podría mantenerse si se ve pertinente. Si la receta va a ser el formato de cierre puede ser ya el hilo conductor durante el encuentro. Expedirnos recetas de unas a otras. Recomendando lecturas, ejercicios, retos, reflexiones concretas, etc... No hay un formato estándar, ni tampoco un tema establecido sobre lo que recetar. Durante las sesiones se pueden dejar a disposición tarjetones para rellenar y dar a otras personas de manera informal tras las sesiones. Pienso que pueden ser motivantes, sugerentes y resultar divertido. Pueden ser para probar/hacer durante el Meetcommons o bien para desarrollar después. El feedback de estas recetas puede ser al término del Meetcommons o bien después vía blog, twitter, lista de correo, etc...

> TEMAS:

Agenda común de objetivos y confederación de colectivos (con todo el espectro de variedades) con la idea de buscar:

a) mayor comunicación y visibilidad del ADN común: p2p, colaborativo, abierto, procomún.....

Estas ideas requieren mayor "didáctica" con instituciones, organizaciones, empresas, personas, etc. con las que trabajamos.

b) formas de operar en nuestro entorno, economías, contextos políticos, barrios...

> METODOLOGÍAS:

Localizar 4-5 frentes comunes.

Idear 2-3 objetivos y vías de acción común para cada frente.

Pensar un calendario de los próximos 12 meses para la puesta en marcha de este plan conjunto.

La idea es que cada colectivo ponga en marcha estas acciones en su vida cotidiana y a su forma, adaptadas a sus condiciones y posibilidades pero pensando en que todas lo estamos aplicando de una manera coordinada o común. ¿Qué efectos se vislumbran al cabo de un año? ¿Qué se habrá movido?

> RETORNOS:

Meetcommons online periódico (avances cuatrimestrales por ejemplo) para intercambiar la marcha de las acciones comunes y reajustes de la agenda.

Meetcommons "live" anual.

Javier Rodrigo

> TEMAS:

Puntos ciegos, conflictos. materia oscura, Trabajar sobre lo indecible o no-representable a primera vista de los proyectos

Pensar en términos de decrecimiento y trabajo colaborativo/ colectivo: es realmente una posible con la otra?

> METODOLOGÍAS:

Visibilizar partidas de presupuestos con distribuciones diversas y capitales múltiples

Representar puntos ciegos, conflictos y negociaciones de los proyectos desde casos

concretos: en especial sobre la redistribución de capitales y reconocimiento retorno de lo colectivo: partir de estudios de caso y mapear estas zonas grises o tensiones



> RETORNOS:

Hablar sin tapujos y experimentar otras formas de poner en común proyectos , iniciativas y condiciones de vida/ materiales

Pensar en producir no tanto materiales de receta como itinerarios con tensiones y complejidades

GORKA Y MARIA zaramari

> TEMAS:

Los desengaños....

Vamos a contar de forma concreta con qué experiencias nos hemos encontrado donde la colaboración no ha sido fácil) (No necesariamente tenemos que dar nombres)

Analizar cuales han si los motivos, clasificarlos y buscar posibles soluciones (Kit de herramientas + recetario para los males detectados) que nos permitan abordar en el futuro estas problemáticas.

Por el interés te quiero Andrés...

Motivos que nos mueven a colaborar y formas de involucrarse. Actitudes y compromisos cuando los proyectos son autoencargos (con su correspondiente carga de trabajo, incertidumbre financiera...) o cuando son encargos que ya cuentan con recursos concretos.

Quien te va a querer....

¿Para quienes trabajamos? ¿Podemos generar una economía de mercado mas allá de nuestra dependencia de las instituciones públicas? ¿Donde están esos clientes?

¿Donde se esconden? ¿O a lo mejor es que a nadie le interesa lo que hacemos?

¿Podemos generar una economía alternativa?

¡¡¡Estamos que los regalamos todo oiga!!!

¿.....Porqué nos precarizamos trabajando de saldo e incluso gratis?.

¿De qué forma nos repercute en la economía común ciertas tarifas de saldo permanente?

> METODOLOGÍAS:

LAS ENFERMEDADES DETECTADAS POR LA MONS (Los MeetCommons)

mapearlo/visibilizarlo y ordenarlo por grupos/temas

> RETORNOS:

EI RECETARIO

Buscaremos las recetas, las indicaciones o contraindicaciones para mejorar, minorizar o incluso erradicar ciertas enfermedades.

etcèteres- Eli Vegué

> TEMAS:

- construir una red de agentes o un ecosistema: ¿podría ser un dispositivo organizativo que facilite la sostenibilidad económica a partir de un ecosistema plural i diverso?. Haría falta concretar el “para qué” y el “cómo”.
Creemos que sería mejor empezar por elementos funcionales y no por elementos estructurales. Quizá empezar enredando los diferentes ecosistemas de los que formamos parte y compartir elementos económicos: proveedores, recursos relacionales/simbólicos/tangibles e intangibles. Por ejemplo: desde etcèteres, ECOS, Labcoop, i Casp, 43 podríamos ofrecer un nodo.
 (“para que” o estrategia)
- Espacio de Iniciativas compartidas y experimentación.¿ Podemos generar acciones compartidas y pruebas de trabajo colaborativo, que faciliten la sostenibilidad económica individual y colectiva, a la vez que nos permita ir materializando una identidad-cuerpo colectivo?
 (“como” o táctica)



- ¿Cómo convivir con la Innovación? ¿Qué retos plantea?. entendemos que la innovación es una actitud, no se es innovador de un día para otro, hay que disponer de la innovación cómo algo incorporado. Podemos plantear cómo amortizar la innovación? en lugar de caer en la necesidad de estar innovando continuamente, ya que ponemos en duda de si es una necesidad nuestra o del mercado? Nuestra propuesta es abordar éste tema, centrándonos en el “cómo”: ¿cómo ser innovadora y no ser presa de la necesidad de innovación?

> **RETORNOS:**

- identificar elementos que podemos compartir para trabajar en red, y que puedan dar sentido a ésta práctica. Valorar qué fórmulas pueden facilitar éste trabajo en red.
- Identificar iniciativas que podamos co-construir entre nosotros.
- compartir reflexiones

> **METODOLOGÍAS:**

Entendemos que los temas estan sujetos a ser modificados, reformulados, fraccionados o sobredimensionados el lunes en el openspace, por lo que planteamos algunas dinámicas que pueden ayudar al trabajo colaborativo, pero que será necesario ajustar en función del tema, así como valorar su idoneidad.

- el termómetro: es una dinámica que permite compartir reflexiones y hacer valoraciones conjuntamente. Implica movimiento porque te posicionas con el cuerpo, por lo que pones en juego la expresión corporal. Para su ejecución sólo hace falta, facilitadores que formulen algunas afirmaciones provocativas, y el grupo con ganas de moverse.
- el Reloj de Citas: es una dinámica que permite construir conjuntamente alrededor de un tema, elaborando consensos con distintas personas. Proponemos que conlleve un plenario final donde tomar los consensos compartidos por todo el grupo.
- La cascada, o coral: permite abordar un tema para ser concretado. Se trabaja en grupos pequeños que se van ampliando, con los consensos que va implicando.

Vivero de Iniciativas Ciudadanas VIC

Tras la exposición general de temas planteados en el texto “Menú de Temporada” Síntomatología de una (nuestra) práctica ciudadana y resumidas en el término proceso en que estamos inmersos de desnudificación proponemos enunciar propositivamente los retos a los que nos enfrentamos y pueden guiarnos durante el próximo año poniendo en práctica las conclusiones (aperturas del meetcommons) Aquí el texto completo (y largo)
<http://viveroiniciativaciudadanas.net/2013/05/28/menu-de-temporada-sintomatologia-de-una-nuestra-practica-ciudadana/>

En concreto para desnudificar:

> **TEMAS:**

Entre otros muchos, que el grupo ayude a desvelar los procesos personales de cada uno para sus mejores colaboraciones futuras. Sabemos lo que hacemos, pero no sabemos “venderlo” en común y darle valor más allá de las fronteras que nos hemos marcado. Hemos puesto límites cuando estos no existen, hemos construido un dentro y un afuera cuando estos tampoco existen.

Ayudarnos unos a otros para desvelar nuestras mayores potencialidades para conocernos mejor y poder alcanzar metas más altas y más ambiciosas en nuestros procesos locales.

> **METODOLOGÍAS:**

Una posible metodología sería la fragmentación en grupos de 3-4 que trabajen sobre cada persona en común, para lograr ver lo más específico de cada uno y poder potenciar esa especificidad que permitirá más tarde abrir los campos de acción dentro de lo específico y establecer mejores colaboraciones futuras.



Los grupos deben estar compuestos por personas que se conocen entre sí con una persona que no conozca nada de cada uno. Se hablara desde la situación particular de cada uno. Los que no “diseccionan” al que habla pueden tener un rol cada uno. Un ciudadano/ una empresa privada/ una administración/ Un colectivo p2p-iniciativa ciudadana.

> **RETORNOS:**

Un primer paso para la federación de voluntades en un grupo amplio, diverso pero potencialmente fuerte.

> Retornos personales/de grupo sobre lo visibilizado y especificado

> Retorno para el meetcommons en un acercamiento a una imagen global construida por fragmentos reconocibles.

> Retorno para el resto por la desnudificación de agentes-procesos en este entorno.

> Posibilidad de nuevas formas de comunicación futura federada y autónoma al mismo tiempo.

Jose Abellán

UN JARRO DE FRACASOS

Tema:

Si estamos aquí es porque tenemos una esperanza común, porque nos interesa apasionadamente la colaboración. Y como nos interesa, también nos preocupa, y como la cosa es compleja, nos ponemos serios, a veces demasiado serios. ¿Cómo no confundir lo complejo con la seriedad? Porque la colaboración se trata, al fin y al cabo, de una manera de relacionarse, ¿no? y desde la seriedad no se pueden crear lazos muy potentes. Bueno, mi intención es que hablemos de los fracasos, que compartamos los errores (propios y/o ajenos), que hagamos común el no-éxito y normalicemos lo no-desarrollado con el objetivo de tener más herramientas a la hora de enfrentarnos a Lo Inestable. Yévale. Sin intenciones de sacar conclusiones inmediatamente y confiando en que cada experiencia fracasada del compañero se consolidará en cada una de nosotros, vamos a compartir el fracaso más sonoro del que hayamos formado parte. A poder ser, con cifras.

Metodología:

La mañana del martes y la mañana del miércoles podría empezar con una muestra de fracasos, uno por persona, en 7 minutos, contará en qué consistía el proyecto, qué puntos fueron los que le hicieron fracasar y porqué (si lo sabe) y, por último, en qué estado se encuentra (el proyecto, a ser posible).

Retornos:

Empezar la mañana con un buen jarro de agua fría, digo, de fracasos.

DE PUNTOS Y LÍNEAS

Tema:

Para mí sería muy deseable conseguir que nuestras prácticas, descubrimientos, fracasos, etc. pasen de ser experiencias puntuales a formar parte de una línea (¿estatal?). Ir construyendo un entramado de líneas comunes a partir de prácticas, descubrimientos, fracasos, etc. concretos. Creernos que, al compartir intereses, estamos construyendo un coral marino que crece encima de sí mismo y que genera un ecosistema alrededor suyo.

Metodología:

Lo único que se me ocurre es ser capaces de aglutinar información tanto a tiempo real como periódicamente, donde se va construyendo un relato común. Pero, sinceramente, no me convence esta metodología, ¡cachis!.



IMAGINARIOS DE BESTIAS

Tema:

Zeus tiene un rayo, el lobo quizá no era tan malo y la cenicienta es un poco petarda. Propongo iluminar las zonas oscuras de nuestro subconsciente y darle nombre, forma y habilidades a bestias (monstruos, camaradas, demonios, invocaciones, superhéroes, etc.) con las que nos cruzamos en nuestra cotidianeidad colaborativa. Seguro que ColaboraBora e Ideatomicos tienen mucho que aportar a partir de sus talleres. Quizá los monstruos personales que arrastramos cada una de nosotros son menos relevantes que los monstruos que surgen o pueden surgir al trabajar dentro de una red; y que los primeros los englobaremos en “monstruos personales”.

Metodología:

De izquierda a derecha cada una de nosotros compartirá las bestias que le suelen acompañar. En la siguiente ronda compartiremos bestias que veamos que se repiten y que nos preocupen. Además, siempre habrá disponibles folios en un rincón de la sala donde, en cualquier momento y cualquier persona, pueda escribirse estos monstruos o/y camaradas. El objetivo final es ponerle nombres para crear un relato fantástico común que quizá, en algún momento, nos ayude a motivarnos, reinos o acabar con ciertas bestias que nos crucemos. Y poder ver cómo evolucionan con el tiempo.

Marina Blázquez

Tema:

- ¿Somos capaces de pensarnos/hacer en común?
- A mi me gustaría trabajar para la creación de una red de nodos locales #meetcommoneros que puedan trascender lo de cada 1 y sean espacios para los commons en un principio a escala estatal.
- El segundo tema que me interesa es el de la identificación de los límites, límites personales, límites del grupo y cómo trabajar desde ellos para los proyectos (o no), pensando en grupos de trabajo abiertos y si son realmente posibles.

Metodología:

- Para la red, temas propuestos + arriba por otras personas, analizados/implementados desde esta idea.
- Para trabajo de los límites, identificación de roles ¿propios? o inventados (si resulta + cómodo para l@s que estamos) para identificar los límites e interacciones entre diferentes perfiles.

Retornos:

- Toma de energía y refuerzo mutuo desde acciones tácticas pero con una visión estratégica.
- Se entendería el meetcommons + allá de un encuentro (evento) trasceder lo efímero pero de forma sostenible.
- La identificación de los límites ayudará a que la sostenibilidad de l@s agentes y los proyectos sea + favorable

Azucena Klett (anonymous bat), Zoe Mediero (anonymous racoon) Intermediae [en construcción]:

Los temas-métodos-retornos que concretamos a continuación se re o entremezclan con muchos de las cuestiones que van a pareciendo a lo largo de las aportaciones. Recogeríamos, por ejemplo, el paréntesis con el que abre Ricardo el documento: gestión de autorías, maternidades, ritmos, recursos individuales-compartidos, agendas y capitales... como el resumen de muchos de los problemas que nos atraviesan. La tendencia o lógica homogeneizadora de la cultura p2p en el “plano analógico” del espacio público como



problema que resuena en esa idea de “mismos agentes en distintos proyectos”. O la multirelatoría como forma de documentación. La creación de redes de “vecindad” o afinidad, unida por problemas o preocupaciones más que afectivamente, que introducía Jara, o el diseño de tecnologías que permitan la durabilidad de los proyectos e investigación más allá (y más acá) de los recursos que los sustentan en su nacimiento, en uno u otro momento. Hay un tema que sale bastante, algo así como la creación de una red de agentes, nodos locales, la creación de una confederación de colectivos que concretaba Saioa. Nos reconocemos en esa búsqueda de la materia oscura que enuncia Javier o de un hacer común el no-exito que explicitaba José Abellán...

> **TEMA 1:** Manual, Kit de supervivencia.

> **METODOLOGÍAS/DINÁMICAS/EXPERIENCIAS**

Para: apertura de protocolos, co-gestión, autoorganización y autodeterminación en el contexto institucional.

> **RETORNOS/EXPECTATIVAS**

Enunciación de Ideas fuerza, recetas, epígrafes posibles, ¿cuáles serían los títulos de los capítulos de este Manual¿?), ¿quién más querría hacerse con este recurso? recopilación de experiencias en este sentido, intercambio y debate sobre la pertinencia, la urgencia, la necesidad, de pensar sobre esto.

> **TEMA 2:** Alianzas insospechadas

> **METODOLOGÍAS/DINÁMICAS/EXPERIENCIAS**

Análisis- reflexión sobre la transformación de lo público, y los paradigmas de “institución” (y por tanto “crítica institucional”), que nos hacen pensar en las “alianzas insospechadas” sino como metodología, como método. Generar dentro fuera. pensar más allá del dentro fuera clásico (y obsoleto).

> **RETORNOS/EXPECTATIVAS**

Debate sobre este fenómeno, descripción y puesta en común de a qué nos referimos... esta descripción podría ser a partir de experiencias concretas... Idea de rotación. O generar (o visibilizar) una gestión (y responsabilidad) distribuida

> **TEMA 4:** Pertinencia de la noción de colectividad vs sujeto/singularidad marca (singularidades-trampa). Juntarnos en un hacer-estar juntos más que a través de colectividades identitarias

> **METODOLOGÍAS/DINÁMICAS/EXPERIENCIAS**

Diferentes proyectos, diferentes metodologías. Cómo elegir (ahora que podemos) la identidad a performatear (hay un relato del que debemos ser autores, decidamos quiénes somos...) ¿Dependiendo de la estructura se producen ciertos fenómenos?

> **RETORNOS/EXPECTATIVAS**

Debate crítico: ¿Cómo operar en colectivo cuando la fuerza del afuera te premia y reconoce sólo cuando juegas en solitario? ¿Qué se gana y qué se pierde al operar en colectividad?

- Banco de Recursos en Red
- Prácticas-protocolos multisituadas, para generar una suerte de red (de afinidad?) con la que hacer sostenible la vida (también cultural).
- Mapa de zonas francas (aunque sean temporalmente francas)
- Problemáticas de la colaboración P2P, ¿cómo trabajar entre dispares?
- Lógica homogeneizadora de la red, reflexión sobre qué tipo de presencia y representación exige, qué gestión de tiempo? y desde la noción de colectividades?

Jorge Toledo

> **TEMA 1: DAR LO MEJOR DE UNO, RECIBIR LO QUE UNO NECESITA**

Explorar esta idea como clave para poder imaginar nuevos modos de hacer más acordes con nuestros principios. La ley básica de una sociedad sana sería poder dar lo mejor de uno mismo, y recibir lo que uno necesita.



> **METODOLOGÍAS/DINÁMICAS/EXPERIENCIAS**

Se puede hacer una dinámica sencilla usando pelotitas, para lograr una mini-experiencia de esto, ver qué se siente al funcionar así, y qué le pasaría a una sociedad que lo intentara. Es bastante divertido, perfecto para entrar en calor.

> **RETORNOS/EXPECTATIVAS**

Atrevernos a enunciar con más claridad este principio, a definirlo y ver si nos reconocemos en él. Se puede hacer una descripción de la dinámica, acompañarla con una serie de impresiones personales y con un vídeo grabado desde arriba con la GoPro (si encontramos manera de fijarla al techo).

> **TEMA 2: MOVER EL DINERO DESDE NUESTROS VALORES**

¿Podemos pensar nuestra economía interna desde los mismos valores con los que trabajamos, sin que la falta de conciencia o los prejuicios nos cuelen por la escuadra valores que no son nuestros? ¿Cómo sería la gestión económica si lo hiciéramos así? Ejemplo concreto: ¿Podemos repartir los ingresos en una red de trabajo, desde la generosidad?

> **METODOLOGÍAS/DINÁMICAS/EXPERIENCIAS**

Contar una dinámica de reparto que funciona desde la generosidad y el reconocimiento del trabajo del otro, y cambia completamente las sensaciones. Se podría intentar reproducir porque lo bonito es experimentarla.

> **RETORNOS/EXPECTATIVAS**

La presentación y comprobación de una dinámica que pueda ser reproducida y mejorada. Prepararla para que se pueda probar en otras situaciones e ir mejorándola.

> **TEMA 3: RECURSOS EN RED, SIN “DENTRO/FUERA”**

Un tema hiper práctico y que busca solución rápida. ¿Cómo se gestionan los recursos e infraestructuras (y los compromisos o aportaciones necesarios para mantenerlos) en una red abierta donde el dentro y el fuera no están claros? ¿Es posible siquiera trabajar sin dentro/fuera? ¿Se puede cuidar un bien común sin acotar claramente a sus cuidadores y beneficiarios? ¿Cómo se explota/reparte un superávit o recurso disponible?

> **METODOLOGÍAS/DINÁMICAS/EXPERIENCIAS**

Trabajar sobre un caso concreto que se ha dado en eGruyere: el mantenimiento de un servicio común de hosting en una red de trabajo sin límites definidos. ¿Quién paga y usa qué? Como ejemplo, os dejo algunas de las opciones reales que se barajaron en este caso en concreto.

Opción A: Se paga entre todos por igual, y el que quiera que aloje el blog.

Opción B: Se paga entre todos los que alojen un blog, y se soporta así la web común.

Opción C: Ponemos cuotas diferentes para "con blog" y "sin blog".

Opción D: Hacemos un ejercicio de reparto ponderado.

Opción E: Cada uno "dona" lo que considere necesario y lo que se pueda permitir, y vamos creando así un fondo para pagar el servidor.

Opción F: Enrolamos a una fundación o ayuda pública para que nos pague el servidor.

Opción G: Abatidos por no saber autogestionarnos, dejamos de pagar el servidor.

> **RETORNOS/EXPECTATIVAS**

Un documento que explique y recomiende diferentes maneras de gestionar y aprovechar un bien común o un servicio compartido, con sus implicaciones y posibilidades.

> **TEMA 4: LA VOZ SINTÉTICA DE UNA RED DE TRABAJO**

La dificultad de generar un discurso único, una única voz, en una red o grupo de trabajo, y la ineficiencia que supone consensuar cada mensaje de cara al exterior. La diferencia entre hablar “en nombre del grupo” o “como el grupo” y hablar “del grupo, desde cada uno”.

> **METODOLOGÍAS/DINÁMICAS/EXPERIENCIAS**

Contar la misma cosa desde el punto de vista de cada uno, y lograr montarlo como un único relato poliédrico en el que las voces individuales no se pierdan. Hablando con Jose salían muchas opciones posibles, desde un cadáver exquisito hasta cosas mucho más complejas.

> **RETORNOS/EXPECTATIVAS**

Obtener un documento que cuente, por ejemplo, el propio meetcommons, sin pasar por una única voz consensuada, sino incluyendo las voces de todos los participantes, con sus contradicciones e interpretaciones propias. Servirá como muestra de una experiencia/experimento sobre la “voz colectiva no corporativa”.



Txelu Balboa

Mis dos propuestas están de alguna manera planteadas en el resto de propuestas, pero creo que es lo que nos ocupa y preocupa en mayor grado (por lo menos a mi).

CUESTIÓN 1

TEMA > RITMOS (personales, colectivos, comunes, del proyecto)

Para mi el tema de los ritmos es uno de los más conflictivos en la colaboración. Es el que más malos entendidos genera, más tensiones internas, más frustraciones, etc. Entiendo que está relacionado directamente con las expectativas personales con respecto a los proyectos y se construyen sobre “dados por supuesto” y cuestiones no explicitadas.

¿Cuál es el ritmo de un proyecto? ¿Cuándo/cómo se determina? ¿Quién(es) lo marcan?

¿Cómo gestionar los diferentes ritmos/tiempos personales para acompasarlos? ¿El ritmo de los proyectos debe ser abierto permitiendo que agentes entren y salgan sin detrimento para su evolución y/o ejecución, o debe ser concreto, cerrado y predefinido desde u principio?

METODOLOGÍA >

Calentamiento - ejercicios de ritmo (teatro)

Mapa de síntomas - identificación de momentos conflictivos problemáticas, etc (sueño inducido)

Propuestas de organización/actuación (por grupos)
(socializaciones intercaladas)

RETORNO >

Las fórmulas magistrales no funcionan, las recetas mágicas no existen, pero partiendo de ésta realidad: una serie de pautas que poder activar y compartir en los procesos (con la premisa de contextualizarlo a cada caso y a cada agente). Unas pautas que podrían incluir: conversaciones a tener, acuerdos a alcanzar, decisiones a tomar, etc.

CUESTIÓN 2

TEMA > PRODUCTO-SERVICIO (¿a qué nos dedicamos?)

Qué ofrecemos (cada una de nosotras), cómo se plantea/nombra, quiénes son usuari*/clientes/colaborador*s, quiénes no (o no queremos que lo sean), qué cuesta (monetaria y personalmente), qué nos implica, es comprensible, está solicitado...

Algo importante a la hora de plantear proyectos colaborativos sostenibles, colaboraciones, áreas, hasta dondes, etc. Tal vez este punto de trabajo sirva mejor como ejercicio previo a otros temas a trabajar. Pero creo que es un primer paso necesario para situarnos en las situaciones en qué vivimos.

METODOLOGÍA >

Al otro lado del espejo. Comenzar siendo afirmados por los otros (por parejas). Puesto que hay veces en las que es más fácil ver en qué otra persona es buena que una misma (esto creo que lo dijo Mauro en el hangout).

Establecer fichas/catetos de cada agente.

(existen herramientas tipo canvas que podrían servir de esquema <http://canvanizer.com/>)

RETORNO >

Más metodológico que práctico.

(necesito concretarlo más).

Domenico Di Siena

me alegra muchísimo ver que hay muchas cosas que se repiten aunque con matices y enfoques diferentes. Quizás echo en falta un poco más de concreción en la parte metodológica.

Tema 1: Construir una red de colaboración que no se centre en modelos ya existentes. A menudo se habla de generar redes para compartir recursos. Me parece más interesante generar una red para intercambiar recetas y generar un contexto “aumentado”. Es decir que os parece si todos los que nos sentimos parte de la red compartimos presupuestos? Creo que una medida como esta nos ayudaría a mejorar nuestros proyectos inspirandonos en los



demás, empezando por una parte tan delicada e estructurante como es el presupuesto. Por otra parte compartir los presupuestos es una forma de disminuir de forma práctica los procesos de competición.

Se podría plantear también una descripción de capacidades de los diferentes miembros de la red, para explicitar puntos de complementariedad y posibles competencias. Si esto lo relacionamos a los diferentes territorios en los que trabajamos nos permitiría generar espacios “habitables” para una sana colaboración, donde sustituir el miedo a pisarnos con la oportunidad de colaborar.

Tema 2: Me apetece que explicitemos problemas muy concretos que nos hemos ido encontrando en nuestra práctica y compartir que solución hemos encontrado. A partir de ello generar un documento de “recetas”. Por ejemplo sería genial elaborar una lista de preguntas que nos tenemos que hacer los agentes justo al comienzo de un proceso colaborativo. Estas podrían ser también unas buenas prácticas que caracterizaría los miembros de la red que montaríamos.

Metodología: por un lado me encantaría que trabajáramos y experimentáramos alguna dinámica relacionada con el teatro. Por ejemplo escenificar los típicos problemas de la colaboración con una pieza de teatro, algo al estilo del Teatro del Oprimido.

Sería interesante probar a construir grupos de trabajo hipotéticos y analizar quien hace que y porque la colaboración mejoraría el proyecto en lugar de los clásicos proyectos de cliente y proveedor.

Retorno: Yo tengo muchísimas ganas de veros y de trabajar juntos de forma “despreocupada” pero “comprometida”. Puede ser banal pero lo típico de que el proceso es lo primero para mí está totalmente representado en este encuentro. Por otro lado sí que veo que este podría ser el encuentro que acabe definiendo una red y un “ambiente” que siga existiendo todo el tiempo. Para ello tenemos que haber definido una serie de herramientas elementales para seguir construyendo.

Por ejemplo la lista de preguntas que podríamos utilizar para empezar un proyecto colaborativo.

Una documentación de casos problemáticos y posibles soluciones.

Herramientas para construir y cuidar de la red: hangouts, hashtags, mini eventos locales.